



ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNEJ OCENIE I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DOTYCZĄCEJ ZADANIA NR 4

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn. "Dostawa i instalacja sprzętu komputerowego, biurowego oraz multimedialnego".

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający – Instytut Zachodni w Poznaniu, unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dotyczącej Zadania nr 4 dokonaną w dniu 9 grudnia 2015 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert i ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty w Zadaniu nr 4.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

W dniu 11 grudnia 2015r. Zamawiający otrzymał e-mailem pismo od uczestnika postępowania zgłaszające na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nieprawidłowości przy wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający dopatrywał się w dokonanej przez siebie, niezgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności, polegającej na wybraniu najkorzystniejszej oferty, która nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obciążone wadą. Działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia dokonaną w dniu 9-12-2015 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w Zadaniu nr 4 oraz zawiadamia, iż w dniu 16.12.2015 r. powtórzył czynność oceny ofert i dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w Zadaniu nr 4.

W związku z powyższym, działając na mocy art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu, w wyniku dokonanej ponownej oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz po sprawdzeniu ważności złożonych ofert, wybrano do realizacji zamówienia Zadania nr 4 najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę :

Streszczenie i ocena złożonych ofert w powyższym postępowaniu Zadanie nr 4

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty netto	Ilość pkt kryterium cena/gwarancja
1	YAMO Sp. z o.o., ul. L.Okulickiego 26,05-500 Piaseczno	32 351,-	Oferta odrzucona
2	System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Wrocław	37 290,-	96,2 pkt
3	ZUBER PHPU A. Zuber, ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław	35 730,-	100 pkt Oferta najkorzystniejsza



Po analizie złożonych ofert Zamawiający dokonał następującego wyboru:

Zadanie nr 4

Wybrano ofertę firmy PHPU ZUBER, Andrzej Zuber, 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C.

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów, przyznawanych na podstawie przyjętych kryteriów.



ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca w zakresie zadania nr 4 w niniejszym postępowaniu: - ofertę nr 1 Wykonawcy: YAMO Sp. z o.o., ul. L.Okulickiego 26,05-500 Piaseczno.

Firmy w formularzu cenowym dotyczącym Zadania numer 4 zaproponowała sprzęt komputerowy nie spełniający wymogów Zamawiającego. W związku z tym, że treść oferty z Zadania nr 4 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Formularz cenowy-Załącznik nr 2.

Zamawiający działając na podstawie **Art. 89. ust.1 pkt. 2** odrzuca ofertę.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) – dział VI – środki ochrony prawnej. Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą może być zawarta po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych, tj. po upływie 5 dni od dnia przesłania Wykonawcom niniejszego zawiadomienia faxem lub za pośrednictwem poczty elektronicznej lub 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza ni kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Wszystkim oferentom dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

Z poważaniem


Dyrektor
dr Michał Nowosielski

Poznań dnia 16 grudnia 2015r.